

L'épreuve de S.V.T au Bac

Sujets type I : Restitution organisée de connaissances (8 pts)

Æ La lecture complète de l'énoncé permet :

- de **souligner les mots clés** qui fixeront les connaissances à présenter mais aussi parfois les limites
- d'**identifier les connaissances utiles à la résolution, repérage du ou des dossiers, du ou des chapitres concernés,**
- de **prévoir une introduction, un plan, une conclusion et les schémas intégrés au développement si besoin.**

Æ L'exercice sera réussi :

- si **l'introduction**, limitée à quelques phrases part du général pour aller au particulier (« entonnoir »). Elle est cohérente, reprend les termes du sujet, **pose un problème scientifique et annonce le plan.**
- **si le plan est structuré et équilibré, les titres des chapitres apparaissent, les notions essentielles ont été abordées, le développement est le plus complet possible** (il faut cependant rester synthétique tout en présentant un grand nombre de notions). **Le vocabulaire scientifique doit être utilisé et à bon escient.**
- **si une conclusion synthétique est proposée et soignée** (dernière impression de la copie), la conclusion, différente de l'introduction, rappelle les éléments principaux du développement (les grandes idées) et ouvre des perspectives nouvelles (« pyramide »). On vérifie qu'elle répond au problème posé dans l'introduction
- **si l'écriture est soignée, la syntaxe correcte et l'orthographe respectées,**
- **si la rédaction se fait directement au propre.**

Le sujet de type I demande, très généralement, l'incorporation de ses propres documents, schémas structuraux, fonctionnels et/ou synthétiques dans le texte. Les schémas doivent être soigneusement présentés en utilisant codes, couleurs (respecter certaines conventions par exemple le rouge pour le sang riche en dioxygène...), légendes, annotations, donner un titre... Les schémas doivent être judicieusement choisis, ils complètent et renforcent le texte. Les schémas sont complets, cohérents, explicatifs et clairs **donc grands**. Le schéma fonctionnel synthétique peut être **introduit par une phrase et présenté dans la conclusion**.

Æ Les dangers

- **L'idée préconçue** : l'étudiant ne lit pas ce qui lui est demandé mais ce qu'il a envie de lire !!!
- **Le hors-sujet,**
- **Ne pas hiérarchiser ni organiser les connaissances selon un plan apparent,**
- **Négliger l'illustration,**
- **Réciter par cœur des parties de cours sans faire un tri des idées ni les relier précisément avec le sujet,**
- **Les paragraphes conçus ne permettent pas d'atteindre un but, une conclusion précise en rapport avec le sujet,**
- **Le dépassement de temps** parce que l'on a pas su délimiter le sujet ou bien faire un tri des informations nécessaires à la résolution du problème, enfin parce que l'on n'est pas assez synthétique.

Æ L'évaluation

Un barème précis est établi en fonction de différents savoirs à présenter. Bien présenter un savoir et en négliger un autre faute de temps fait courir un gros risque et ne permet pas de prendre le maximum de points. Il est toujours tenu compte de la présentation, de l'originalité du plan, de l'exploitation des documents et des schémas apportés. La pertinence des connaissances, l'exactitude et la construction du devoir sont notées.

Sujets type II : Pratique d'un raisonnement scientifique (3 + 5 pts)

Sujets type II-1 : Extraire d'1 document des informations utiles à la résolution d'un problème scientifique (3 pts)

Æ L'exercice sera réussi :

- si en **s'appuyant EXCLUSIVEMENT sur ce qui peut être extrait du document**, on trouve les **arguments qui permettent de répondre au problème posé.**
- **le vocabulaire scientifique est utilisé et à bon escient.**

Æ Les dangers

- **L'idée préconçue** : l'étudiant ne lit pas ce qui lui est demandé mais ce qu'il a envie de lire !!!
- **L'analyse incomplète des documents** : les constats sont faits mais aucune explication, aucun raisonnement n'est fourni pour expliquer pourquoi on observe ceci ou comment on explique ceci.
- **Paraphraser les documents** sans l'interpréter par des mécanismes biologiques ou géologiques
- **Plaquer des connaissances sans analyser les documents.**
- **Mettre des pans entiers de cours sans rapport direct avec le sujet ou les documents**
- **Aller au delà du document c'est-à-dire mettre dans le devoir des informations que l'on ne peut extraire des documents (apporter des connaissances « pures »).**

Æ L'évaluation

Si on utilise ses connaissances c'est parce qu'on en a besoin mais elles ne seront pas valorisées dans le barème, ce qui est valorisé c'est la qualité de l'argumentation.

Sujets type II-2 : A partir de l'exploitation de 2 ou 3 documents résoudre un problème scientifique en relation avec les connaissances (5 pts)
Les problèmes sont différents en obligatoire et spécialité

Æ La lecture complète de l'énoncé permet :

- de souligner les mots clés qui fixeront les connaissances à présenter mais aussi parfois les limites
- d'identifier les connaissances utiles à la résolution, repérage du ou des dossiers, du ou des chapitres concernés,
- de s'imprégner des documents et d'envisager déjà un peu les relations qu'il y a entre eux tout en conservant en tête la question du sujet (un même document peut être exploité différemment en fonction de la question de départ !!!).
- de prévoir conformément aux questions posées, une résolution point par point, suivie d'une conclusion synthétique.

Æ L'exercice sera réussi :

- si le vocabulaire scientifique est utilisé et à bon escient.
- si chaque document est exploité : observation(s) pour chaque document et interprétation et conclusion(s) partielle(s).
- si, parmi les informations proposées par les documents, vous choisissez celles en relation avec la question posée,
- si on navigue d'un document à l'autre pour construire l'argumentation.
- si une conclusion synthétique, synthèse des conclusions partielles de chaque documents (qui peuvent être rappelés) est proposée et soignée (dernière impression de la copie) avec éventuellement un schéma-bilan.

Æ Les dangers

- **Le hors-sujet**: l'étudiant ne lit pas ce qui lui est demandé mais ce qu'il a envie de lire!
- **L'analyse incomplète des documents** : les constats sont faits mais aucune explication, aucun raisonnement n'est fourni pour expliquer pourquoi on observe ceci ou comment on explique ceci.
- **Mettre des pans entiers de cours. Dans cet exercice on ne recherche pas des connaissances livresques mais la mise en relation de documents et de conclusions partielles, les connaissances sont vraiment minimales, ce n'est pas un sujet de type I.**
- **Penser que les documents sont présentés dans l'ordre de leur analyse et ou de leur connexion dans la conclusion générale. Il faut naviguer d'un document à l'autre pour construire l'argumentation.**
- **Paniquer parce qu'un document n'a pas été exploité en cours. Dans le sujet de type II-2, une partie des documents sont originaux, vous devez vous y attendre. Les documents restent cependant proches de ceux déjà rencontrés en cours, ce n'est qu'une variante et l'exploitation n'est donc pas très différente de ce que vous avez déjà fait tout le long de l'année.**

Æ L'évaluation

Un barème précis est établi pour l'analyse de chaque document et la mise en relation de chaque document lors de la conclusion générale.